

HOGESCHOOL ●●●● ZUYD



College van Bestuur

Kopie aart:	DN; AG	
Ontv. dd	- 5 MAART 2010	Nr.
Te beh. door:	MH	
Antw. dd	26/3/10	Nr. VKO-5

Validatiecommissie Kwaliteitszorg Onderzoek
Postbus 123
2501 CC Den Haag

Heerlen,
2 maart 2010

Kenmerk:
U1000179/1.7.1.1 wil/eh

Onderwerp:
Validatierapport Kwaliteitszorg
Onderzoek

Geachte commissie,

Hartelijk dank voor het Validatierapport Kwaliteitszorg Onderzoek Hogeschool Zuyd. Wij zijn er verheugd over dat u ons kwaliteitszorgsysteem voor de komende 6 jaar valideert. Met name zijn wij tevreden over het enthousiasme dat u in uw rapport uit over "de eigen – en vooral ook efficiënte invulling die Zuyd heeft gegeven aan de brancheafspraken over zelfevaluatie en visitatie van onderzoekseenheden", de waardering voor de samenhang van de gehanteerde methodiek met de reeds bestaande integrale kwaliteitszorg voor het onderwijs en de hiermee samenhangende planning- en controlcyclus en uw constatering dat u een groot intern draagvlak heeft aangetroffen voor het gehanteerde kwaliteitssysteem.

We hebben met belangstelling kennisgenomen van de 5 aandachtspunten die u in uw rapportage naar voren brengt.

1. Uw pleidooi voor het verhogen van de betrokkenheid van de externe stakeholders bij de uitvoering van het kwaliteitszorgsysteem heeft onze aandacht. In een samenwerkingsverband tussen de Hogeschool Utrecht, de Hogeschool Arnhem Nijmegen, de Hanze Hogeschool, de Hogeschool Rotterdam en de Hogeschool Zuyd wisselen de beleidsadviseurs onderzoek hun ervaringen uit op dit gebied en proberen we tot methodieken te komen waarin de betrokkenheid van de externe stakeholders verhoogd wordt.
2. Met betrekking tot het ontwikkelen van een nadere normering en operationalisatie van de criteria die wij hanteren bij het beoordelingsprotocol om op deze wijze de vergelijkbaarheid tussen de diverse visitaties te verhogen, heeft eveneens onze aandacht. Maar deze problematiek willen we plaatsen in het bredere perspectief van het ontwikkelen van kengetallen en ijkpunten binnen de gehele hogeschool en de activiteiten die momenteel op dit gebied voor het gehele hbo worden ontwikkeld.



3. Het is goed dat u ons voor de langere termijn gewaarschuwd heeft voor de mogelijke sjabloonwerking die van het kwaliteitssysteem uit kan gaan. Het regelmatig evalueren van het kwaliteitsproces bij iedere externe evaluatie, zoals we ons dat voorgenomen hebben, levert voldoende materiaal op om het kwaliteitsproces niet alleen aan te passen maar mogelijk ook op de langere termijn in zijn geheel te herzien als sleetsheid dreigt.
4. Ook de organisatiestructuur zal verder geëxpliciteerd worden. Dit is evenwel niet een zaak die alleen de lectoraten regardeert maar alle organisatie-eenheden die op de platformen werkzaam zijn.
5. In het hiervoor genoemde samenwerkingsverband met ander hogescholen zal ook de (bredere) bemensing van de visitatiepanels aan de orde komen. Wellicht is concrete samenwerking op dit gebied mogelijk. Wij nemen aan, omdat dit een hogeschooloverstijgend probleem is, dat u dit op de juiste plaats onder de aandacht brengt.

Tenslotte hechten wij er aan onze waardering uit te spreken over de wijze waarop u het validatieproces heeft uitgevoerd. Uw kritische en onderzoekende houding heeft geleid tot een helder eindrapport dat duidelijke aanwijzingen geeft voor verbeteringen die er in het kwaliteitszorgsysteem aangebracht kunnen worden en waar wij de komende tijd vorm aan zullen geven.

Met vriendelijke groet,

Dr. M.H.M. Willems
Lid College van Bestuur